совского полноударного трехстопного ямба 1738 г. В этом переводе 35.4% полноударных строк (I форма), 62.5% осуществляют третью форму («Ночнóю темнотóю») и только одной строкой (2.1%) представлена вторая форма («И при такóм ненáстье»). Такая ритмическая структура наблюдается и в «естественном» трехстопном ямбе.

12. В 1747—1748 гг. оформилась и русская ритмическая структура шестистопного ямба. Шестистопные ямбы в стихотворениях и стихотворных отрывках из второй «Риторики» Ломоносова, в трагедиях «Хорев» и «Гамлет» Сумарокова и в двух его эпистолах[15] принадлежат к тому типу этого размера, который условно называем симметричным:

	2	4	6	8	10	12
Риторика:	96.7	55.9	88.4	96.2	52.8	100
Хорев:	91.3	67.6	77.1	95.1	50.4	100
Гамлет:	87.4	69.0	77.1	96.4	45.0	100
Две эп.:	90.2	65.0	75.5	95.3	44.4	100

Обе тенденции, определяющие строй русских двусложных размеров, действуют в стихе обоих поэтов и в каждом полустишии в отдельности, и на протяжении всей строки. Оба полустишия в этом стихе отражают ритмическую структуру трехстопного ямба: второе полностью, первое — только частично. Ямб Ломоносова гораздо симметричнее сумароковского: у Ломоносова 88% всех строк, а у Сумарокова только 75—77% осуществляют одну из четырех форм трехстопного ямба. У Сумарокова регрессивная диссимиляция ударений, действуя через всю строку, распространяется на первое полустишие сильнее, чем в стихе Ломоносова (третий икт у Сумарокова значительно слабее, а второй икт значительно сильнее). В дальнейшем развитии сумароковского шестистопного ямба усиленное действие регрессивной диссимиляции на протяжении всей строки приведет к образованию второго, несимметричного типа русского шестистопного ямба.[16]

13. Анализ русского ямбического стиха сороковых годов XVIII в. приводит нас к следующим выводам: 1) «стихия русского языка» в раннем творчестве Сумарокова сказывалась сильнее, чем в поэзии Ломоносова того же времени; 2) русский ямбический стих приобрел свой специфический национальный характер, столь отличный от его немецких образцов, в 1746—1748 гг. в творчестве двух поэтов: Ломоносова и Сумарокова.

ров» (в кн.: Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика В. В. Виноградова. Л., 1971, с. 420—429).

[15] Статистические подсчеты шестистопных ямбов Сумарокова производились по изданиям: Сумароков А. П. 1) Гамлет. Трагедия. [СПб., 1748]; 2) Хорев. Трагедия. [СПб., 1747]; 3) Две епистолы. [СПб., 1748].

[16] Несимметричный тип шестистопного ямба находим у Сумарокова, например в «Дмитрии Самозванце» (1771): 89.7—71.3—65.1—95.6—46.2—100. В этом стихе третий икт на 6% слабее второго.